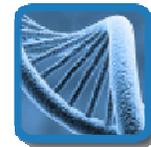


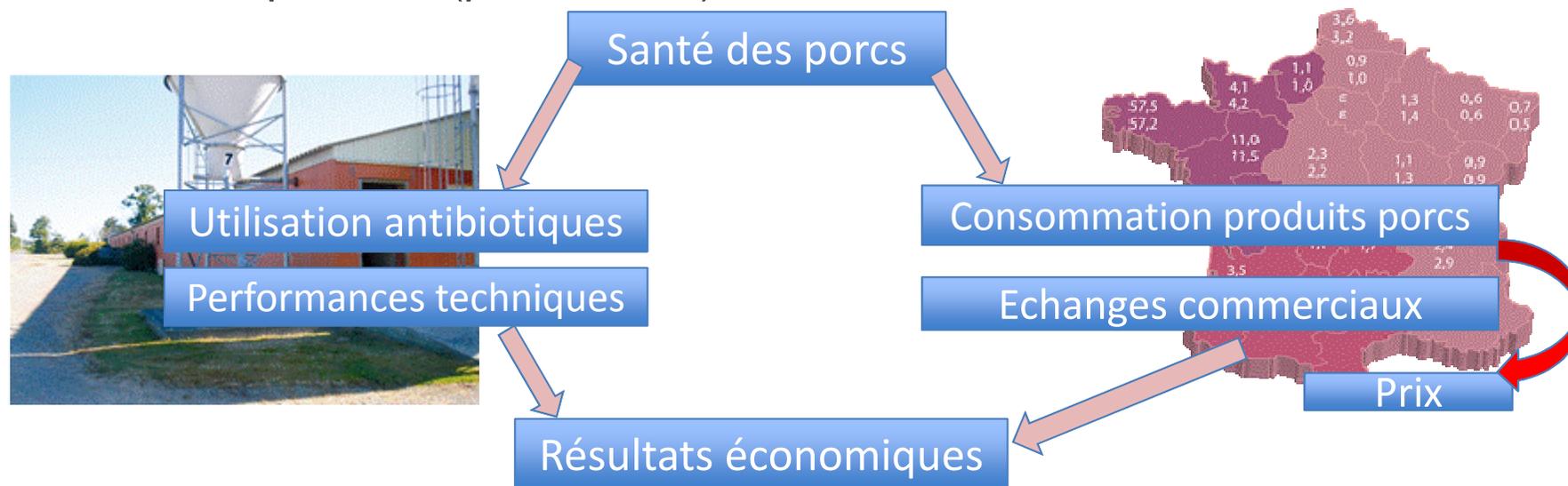
Relations santé - utilisation des antibiotiques - conditions d'élevage et performances technico-économiques en élevage de porcs

Isabelle Corrége



■ Rentabilité et compétitivité élevages :

- f (prix aliment, porc, travail, bâtiment,...)
- f (performances techniques) :
 - ↘ charges : aliment , reproduction, médicament
 - ↗ produits (porcs, kilos)



- Basés sur chaînes de gestion Ifip : G3T-GTE

■ Direct :

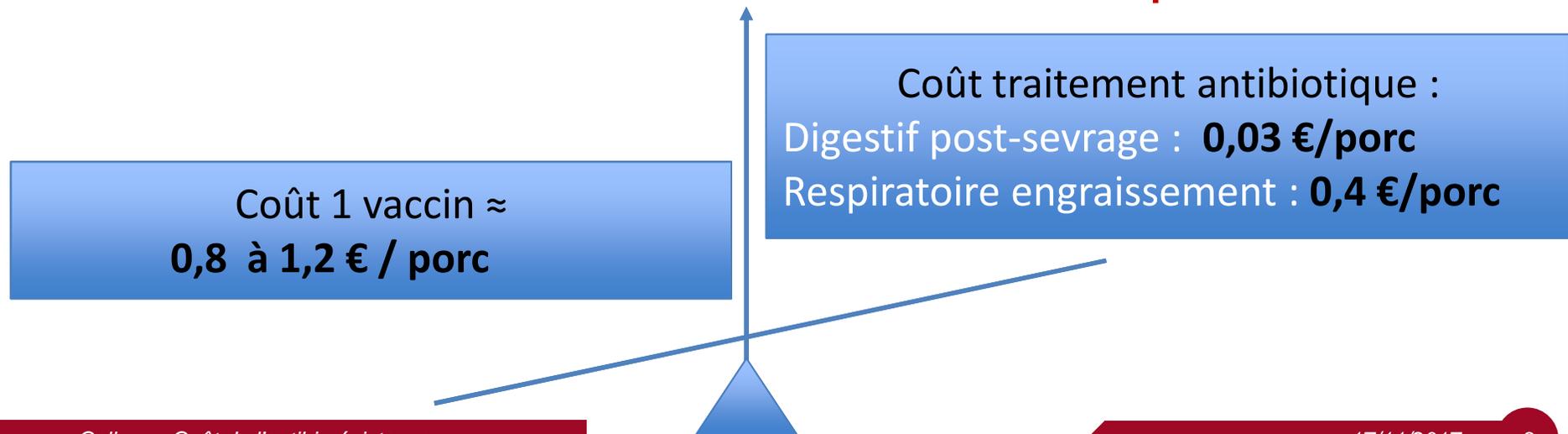
Mortalité

Dépenses de santé

■ Elevage français moyen

- Mortalités post-sevrage et engraissement : 6,1 % - **104 € /truie/an**
- Dépenses de santé - **110 € /T/an** – 4% coût production
 - Vaccin : **56 € /T/an** ↔ Curatives : **33 € /T/an**

Coût vaccin > traitement antibiotique



■ Indirect : Impact pathologies sur les performances techniques

■ Difficile à évaluer car fonction

- Prévalence
- Gravité
- Autres pathologies
- Conditions d'élevage,.....

■ Cas pas cas

■ Quels critères techniques impactés et de combien?

Porcs	↑ IC= consommation aliment ↑ Saisies abattoir ↓ Gain de poids : kg produits et grille paiement
Truies : reproduction	Fertilité, prolificité et rythme de reproduction Démographie du troupeau

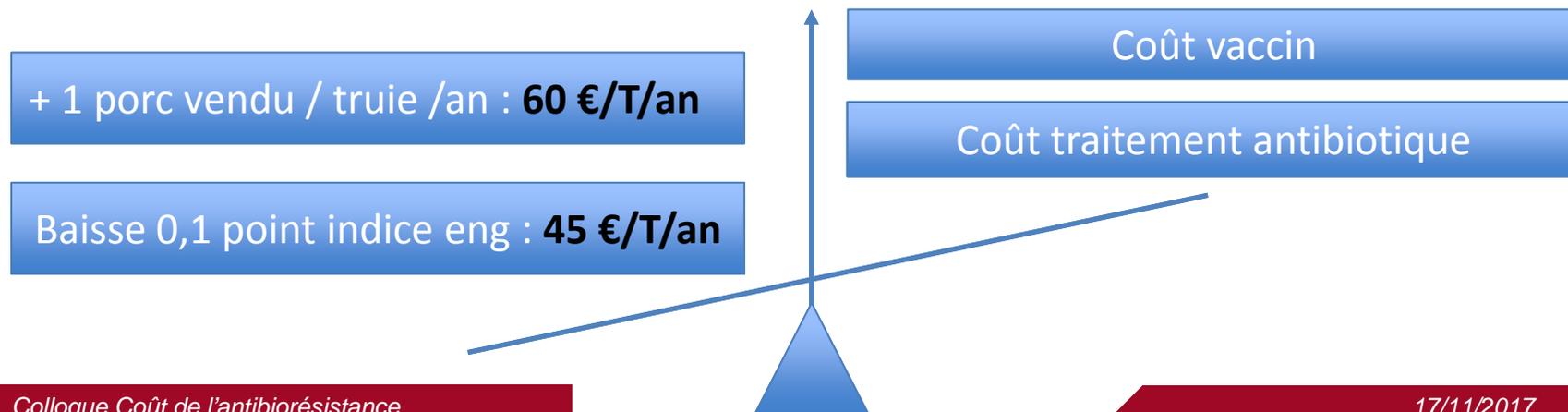
■ Indirect :

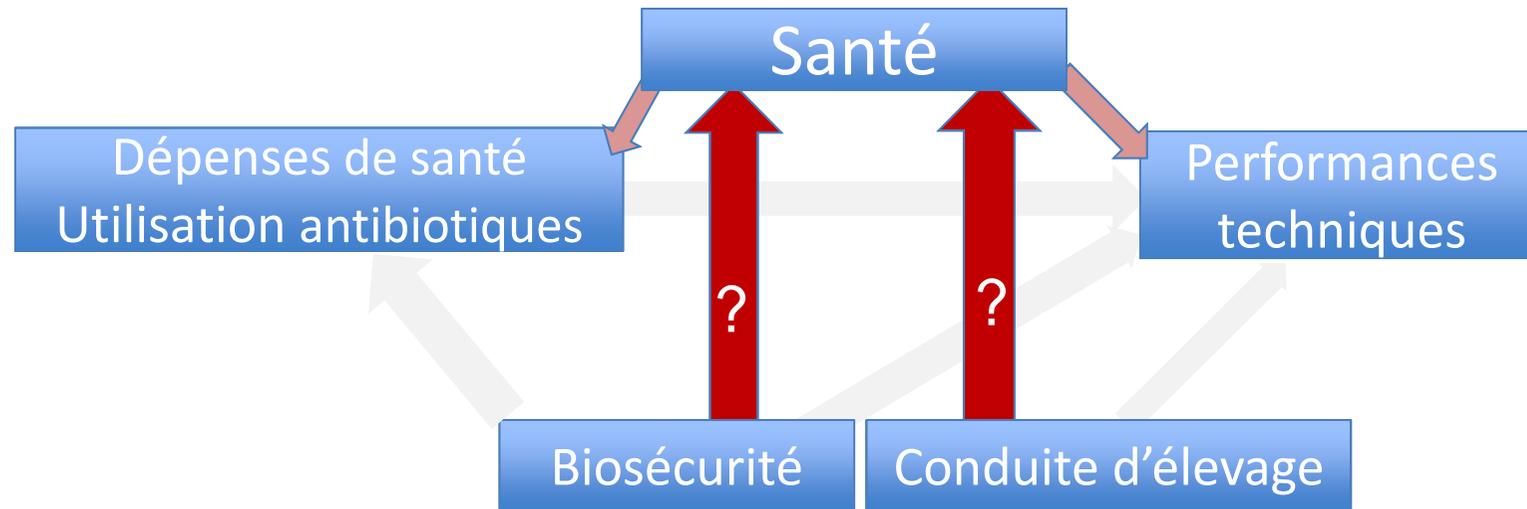


■ Exemples

- Pathologies respiratoires : comparaison élevages fortement vs faiblement atteints : **120 €/truie/an** Aubry 2010
- SDRP : **20 à 180 €/truie/an**

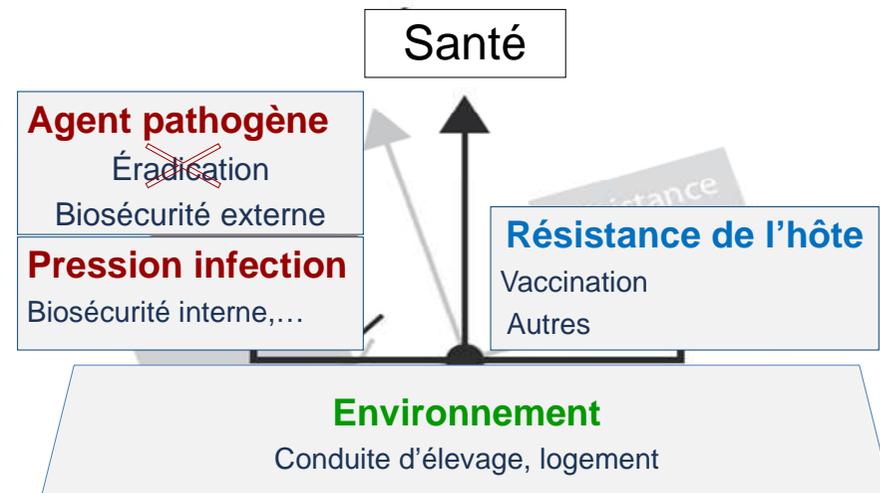
Impact \triangle performances techniques > Coût vaccin

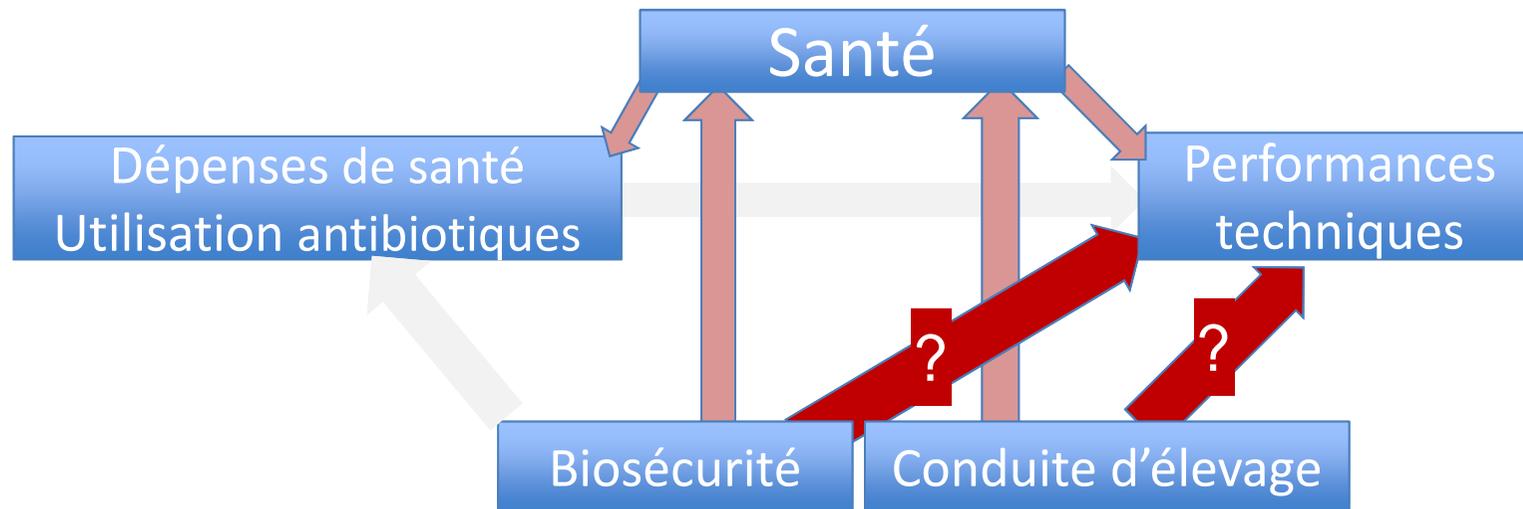




■ Maladies multifactorielles

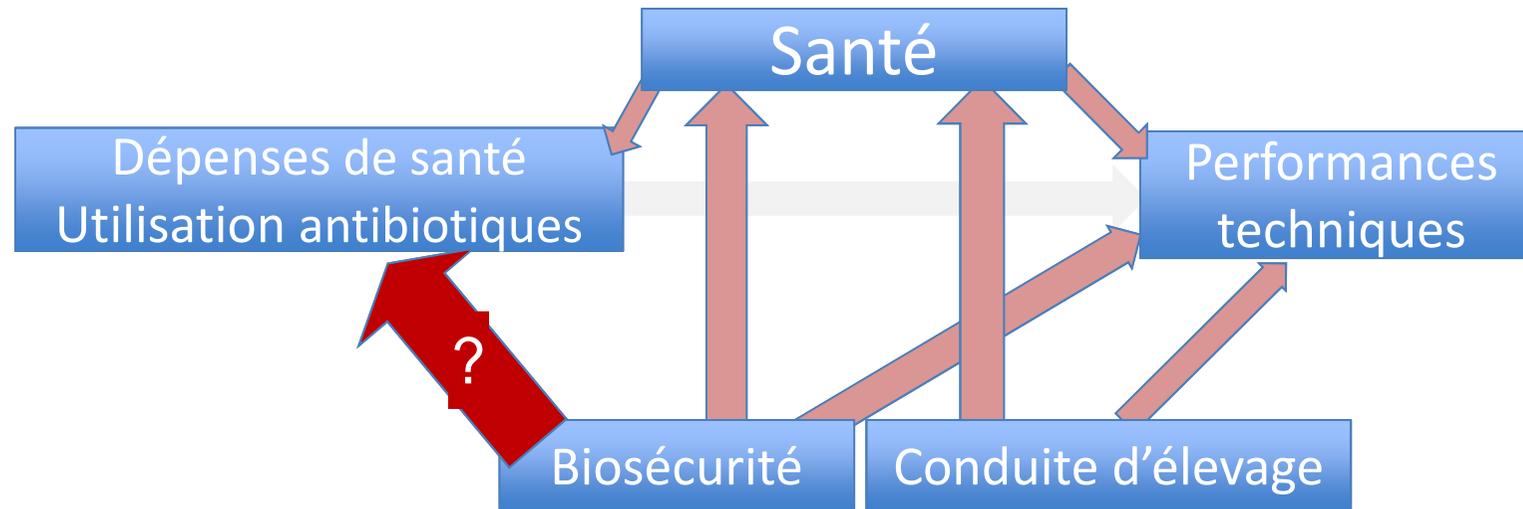
- De nombreuses conditions d'élevages et mesures de biosécurité sont facteurs protecteurs ou à risque de pathologie





- **Conditions d'élevage** 0,85 vs 0,65 m²/porc : **40 €/truie/an**
- **Biosécurité** : Δ 25% sup vs 25% inf : **180 €/truie/an**
- **Ecart performances élevages français**
 - Δ 1/3 sup vs 1/3 inf : **150 €/truie/an**

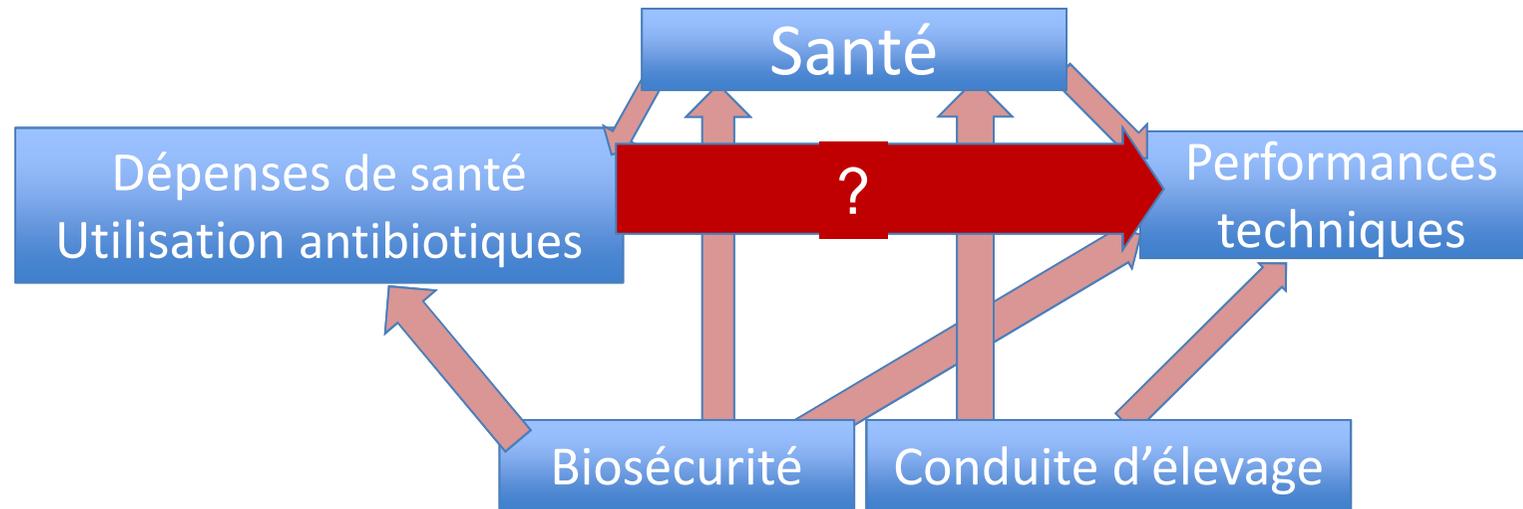
Massabie, 2009; Corrége, 2012; Ifip GTE-2015;



- Liens biosécurité - dépenses de santé – usages antibiotiques
- Elevages avec meilleures pratiques de biosécurité ont
 - ↘ dépenses de santé
 - ↘ usages antibiotiques

Corré, 2012; Hémonic 2012; Laanen, 2013

Relations usages antibiotiques et performances technico-économiques ?



- **Nombreuses données sur cas cliniques**
 - Comparaison traités/non traités ⇒ amélioration performances

Relation entre dépenses de santé et critères technico économique

■ Analyse typologique / 4 groupes élevages

	1	2	3	4
Dépenses de santé	Très faibles pour tous les postes	Faibles	Elevées vaccins et antibiotiques injectables	Elevées pour tous les postes
Performances techniques	↘		↗	Mortalité ↗ ↘

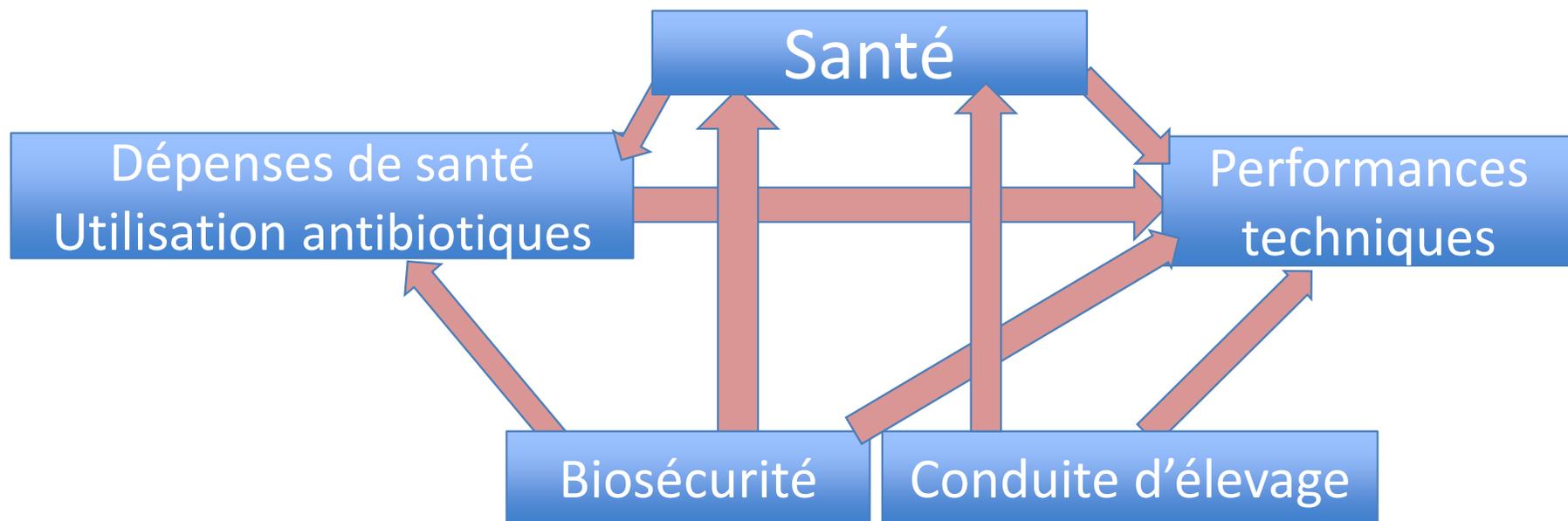
■ Groupe 3

= prévention avec vaccins

= surveillance sanitaire effectuée avec rigueur et traitement antibiotique surtout individuel

= statut sanitaire peu compliqué

- Multiples relations et interactions entre santé - utilisation des antibiotiques - conditions d'élevage et performances technico-économiques



■ La filière est en marche

■ Dépenses curatives << vaccins

Evolution dépenses santé 2014 – 2004	
Vaccins	+ 11%
Dépenses curatives	- 41 %

■ Usages antibiotiques

Panel Inaporc : Evolution nDD / animal 2010 - 2013	
Porcelets sous la mère	- 29%
Porcs en post-sevrage	- 19%
Porcs en engraissement	- 29%
C3C4G : porcelets en maternité	- 90 %
Truies	+ 17 %

- ↘ antibiotiques nécessite
- Amélioration statut sanitaire élevages
 - A l'échelle d'un territoire : difficile
 - Pour maladies non réglementées avec fortes prévalence et densité d'élevages
 - SDRP dans zones faible prévalence et faible à moyenne densité
 - A l'échelle d'un élevage : selon zone et volonté éleveur
 - Eradication ou stabilisation : SDRP zone forte densité
 - Dépeuplement-repeuplement : éradication plusieurs pathogènes
 - 411 €/Truie, retour sur investissement ≈ 2 ans: zones faible densité
 - Zones forte densité ? fortes contraintes biosécurité + dont filtration d'air



■ Préserver le statut sanitaire

- Biosécurité externe et interne

■ Limiter l'expression des pathologies

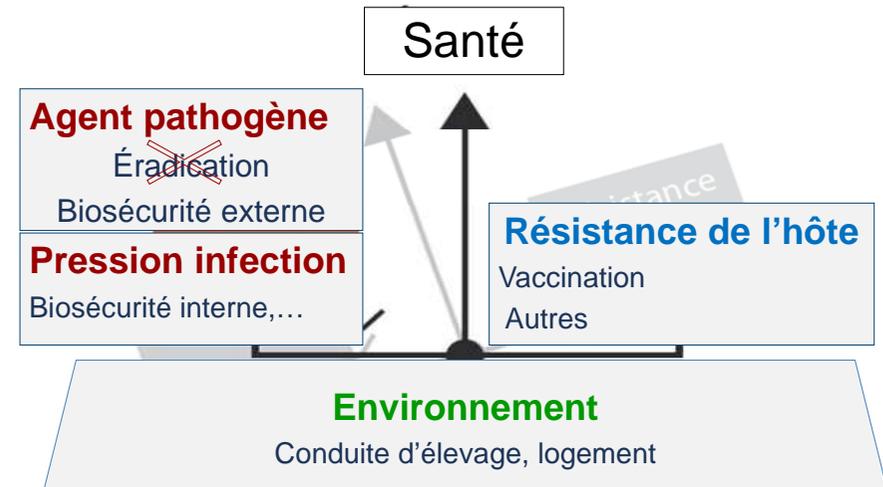
- Vaccinations, (autres solutions thérapeutiques ?)
- Conditions d'élevage : facteurs de risque ou protecteurs

■ Elevage de précision

- Détection précoce et cibler moment/animaux à traiter

■ Inciter les acteurs

- Démarche qualité porc sans antibiotique,...



■ Biosécurité

- Nombreux pathogènes déjà présents dans les élevages
- Eléments difficilement maîtrisables : densité, épandage, ...
- Conception bâtiment, « Ancienneté »
- Taille élevage et nombre de salariés, ...

■ Mise en place des mesures de biosécurité

- Chaque cas est un cas
- Hiérarchisation mesures biosécurité difficile

■ Coûts

- Organisation et gestion transport
- Rénovation bâtiment
 - 1 place engraissement 350 €
 - Filtration air 26 000 €

■ Défis à relever

■ Volonté collective de mettre en œuvre

- Mesures de maîtrise de pathologies à l'échelle d'un territoire
- Gestion adaptée des transports d'animaux

■ Maîtrise des infections en élevage

- Biosécurité, hygiène, conduite d'élevage
- Vaccinations, solutions nutritionnelles ou alternatives...

■ Rénovation des bâtiments : capacité des éleveurs à investir

■ Nécessité de calculer les coûts des mesures de biosécurité et rapport coût-bénéfice

- Baisse des usages antibiotiques peut être compensée par amélioration conduite et biosécurité + vaccination \Rightarrow maintient ou \nearrow performances

- Mais
 - Elevages situation sanitaire/bâtiments dégradés
 - Hausses potentielles à accepter
 - Nouvelles normes bien être
 - Pathologies émergentes

Merci de votre attention



www.ifip.asso.fr